

Reservation gällande Vattendelegationens beslut 20211201 beslutspunkterna 8, 9 och 10 om beslut av åtgärdsprogram, förvaltningsplan, samt fastställande av miljökvalitetsnormer för Västerhavets vattendistrikt

Undertecknade vill härmed lämna en skriftlig reservation gällande ovan nämnda beslut.

Ett 40 tal kommuner och HaV har begärt att regeringen ska pröva åtgärdsprogrammet för Västerhavet då dessa myndigheter anser att förslaget strider mot annan lagstiftning eller allvarligt avviker från bestämmelserna i vattenförvaltningsförordningen. Vattenmyndigheten i Västerhavet har lämnat in en begäran om att regeringen ska pröva åtgärdsprogrammet. Kommunerna och HaV har haft möjlighet att lämna synpunkter på ett reviderat åtgärdsprogram och också fått frågan om de kvarstår vid kravet att regeringen ska pröva åtgärdsprogrammet. Några kommuner har begärt förlängning av remisstiden, då den var mycket kort, till den 1 dec, dvs samma dag som delegationen fattar beslut.

Vid den senaste prövningen av åtgärdsprogrammet 2015 tydliggjorde regeringen att under pågående prövning ska inte vattendelegationen fatta beslut om åtgärdsprogram; *”Så länge som regeringens prövning pågår har vattenmyndigheterna inte uppgiften att pröva i vilken utsträckning eller med vilka ändringar som ett förslag ska gälla som åtgärdsprogram”*

Som ledamöter i vattendelegationen anser vi att det skadar tilliten och förtroendet för de demokratiska processerna i vattenförvaltningen att fatta beslut samma dag som några kommuner lämnar in sitt yttrande om det reviderade förslaget till åtgärdsprogram. Detta är särskilt anmärkningsvärd hantering med tanke på vattenförvaltningsförordningens 2 kap 2 § om vikten av delaktighet och samverkan. Vi anser heller inte att det är delegationens uppgift att fatta beslut om åtgärdsprogrammet då regeringen nu prövar åtgärdsprogrammet och att regeringen tidigare tydliggjort att delegationen inte ska fatta beslut under pågående prövning.

Delegationen har också fattat beslut om att fastställa distriktets miljökvalitetsnormer innan regeringens prövning. Detta risker att bakbinda regeringens arbete med prövningen och det förhindrar regeringen att själv fatta beslut om åtgärdsprogrammet.

Eftersom det har framförts mycket kritik gällande vattenmyndigheten tillämpning av gällande föreskrifter och vägledningar så är det mycket anmärkningsvärt att delegationen ändå fastställer distriktets miljökvalitetsnormer. Även här anser vi att beslutet skadar förtroendet och legitimiteten för det viktiga vattenarbetet i distriktet.

När det gäller det aktuella beslutsunderlaget för åtgärdsprogram, förvaltningsplan och miljökvalitetsnormer så kan vi inte ställa oss bakom det i dess nuvarande utformning.

HaV och kommunerna bedömer att vattenmyndighetens konsekvensanalys inte uppfyller kraven i 6 kap 6 § i vattenförvaltningsförordningen. Enligt lagstiftningen ställs det höga krav på att kostnader och nyttor ska kvantifieras och konsekvenserna av åtgärder ska utredas ur allmän och enskild synpunkt. Konsekvensanalysen är på en allt för övergripande nivå för att kunna bedöma förslagets konsekvenser ur allmän och enskild synpunkt. Det går inte att bedöma förslagets konsekvenser i relation till nyttan och hur detta påverkar andra viktiga samhällsintressen.

Vi vet ännu inte utfallet av regeringens prövning huruvida förslaget åtgärdsprogram allvarligt avviker från gällande bestämmelser. Det finns uppenbart olika tolkning av direktivet mellan vägledande myndigheten och utförande myndighet. Det är inte rimligt att ta beslut på så osäkra premisser.

Avvägning mot andra samhällsintressen är en av delegationens viktigaste uppgifter vilket regeringen uttryckte vid förra prövningen 2016. EU-domstolen (Weserdomen 2015) pekar tydligt ut undantagen som den enda möjligheten att anpassa kraven i direktiven till andra viktiga intressen.

Regering och riksdag har tagit beslut om(2019) att myndigheterna ska nyttja undantagsmöjligheterna fullt ut inom ramen för EU rätten, (4 kap 10 § vattenförvaltningsförordningen) när kriterierna är uppfyllda. Ett flertal myndigheter, b.la. Energimyndigheten, Jordbruksverket och HaV har i samrådet uttryckt vikten av att avvägningar mot andra samhällsintressen är nödvändig, och som behöver komma till uttryck i besluten om miljö kvalitetsnormerna. Vattenmyndigheten hävdar att det saknas tillräcklig vägledning för att kunna peka ut mindre stränga krav (MSK) och KMV. HaV å sin sida hävdar att dessa har funnits på plats länge. Denna konflikt mellan myndigheterna har pågått under hela den senaste förvaltningscykeln vilket inte är acceptabelt.

Vår bedömning är att underlagen till beslut gällande åtgärdsprogram, förvaltningsplan och miljö kvalitetsnormer inte uppfyller kraven enligt vattenförvaltningsförordningen (4kap 9,10§§ och 6 kap 6 §). Centrala uppgifter saknas för att kunna bedöma balansen mellan behovet av att skydda vattenmiljön och samhällets behov av att använda vatten för andra viktiga samhällsintressen.

20211202

Sofia Karlsson

Ledamot vattendelegationen

Louise Thunström

Ledamot vattendelegationen

Mats Abrahamsson

Ledamot vattendelegationen